**Protokół Nr 2/2024**

**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej**

**Rady Miejskiej w Stepnicy**

**z dnia 16 grudnia 2024 r.**

**Obecność**

Stan członków Komisji – 5 osób

Stan obecnych – 5 osób

Czas trwania Komisji od godz. 1300 do godz. 1400.

Miejsce posiedzenia – sala nr 2 w Urzędzie Miasta i Gminy w Stepnicy.

Lista obecności członków Komisji stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

Lista osób zaproszonych stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

**Porządek posiedzenia**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu Nr 1/2024 z posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Stepnicy z dnia 20 maja 2024 r.
5. Kontrola projektu pn. „Przebudowy ul. Dworcowej w Stepnicy wraz z budową ścieżki rowerowej w roku 2023”.
6. Kontrola projektu pn. „Budowa kładki łączącej plaże z Kanałem Młyńskim w Stepnicy”.
7. Wolne wnioski.
8. Zamknięcie posiedzenia.

**Przebieg posiedzenia**

Posiedzenie otworzyła i poprowadziła Krystyna Wrzosek Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, która na wstępie przywitała, członków Komisji Rewizyjnej oraz Annę Humieję Kierownika referatu Architektury Ochrony Środowiska.

Na podstawie listy obecności stwierdziła kworum i przedstawiła proponowany porządek posiedzenia.

Członkowie Komisji nie wnieśli uwag do porządku posiedzenia.

Porządek posiedzenia członkowie Komisji przyjęli 5 głosami „za”.

Następnie Pani Krystyna Wrzosek przeszła do punktu 4 porządku posiedzenia.

**Przyjęcie protokołu Nr 1/2024 z posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Stepnicy z dnia 20 maja 2024 r.**

Przewodnicząca komisji zwróciła się do członków komisji czy mają uwagi do projektu protokołu Nr 1/2024 z posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Stepnicy z dnia 20 maja 2024 r.

Członkowie komisji nie mieli uwag.

Protokół Nr 1/2024 z posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Stepnicy z dnia 20 maja 2024 r. został przyjęty 5 głosami „za”.

**Kontrola projektu pn. „Przebudowy ul. Dworcowej w Stepnicy wraz z budową ścieżki rowerowej w roku 2023”.**

Pani Anna Humieja omówiła procedurę przeprowadzoną przy realizacji projektu.

**Przebudowa ulicy Dworcowej w Stepnicy wraz z budową ścieżki rowerowej**

1. Przedmiotowe postępowanie prowadzone było w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych,
2. Ustalenia wartości szacunkowej zamówienia ustalono w dniu 20.03.2024 r. na podstawie kosztorysu inwestorskiego na kwotę 357.972,43 zł netto,
3. W dniu 20.03.2023 r. zostało ogłoszone postępowanie przetargowe,
4. Specyfikacja warunków zamówienia wraz z załącznikami została zamieszczona na BIP-ie urzędu oraz strefie publicznej publicznego zamawiającego (korzystamy z platformy -ezamawiający),
5. Ogłoszenie o zamówieniu zostało ogłoszone na naszym BIP-ie, Biuletynie zamówień publicznych oraz strefie publicznej publicznego zamawiającego,
6. Drogą mailową dodatkowo wysłano do 7 firm informację o ogłoszonym postępowaniu,
7. Zgodnie z dokumentami przetargowymi określono termin składania ofert do dnia 06.04.2023 r. do godz. 10.00, natomiast otwarcie ofert dnia 06.04.2023 r. o godz. 11.00,
8. W dniu 05.04.2023 r. wpłynęło zapytanie o wyjaśnienie specyfikacji warunków zamówienia, zapytanie dot. spełnienia warunków zamówienia, wpisane było:

„Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego musi wykazać, że wykonał w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie,

- co najmniej jedną robotę budowlaną, stanowiącą minimalny warunek umożliwiający realizację zamówienia na odpowiednim poziomie jakości, polegającą na budowie, przebudowie lub remoncie drogi, chodnika, placu z kostki betonowej (w ramach jednej umowy) o wartości przynajmniej 100.000,00 złotych brutto.”, a zmieniliśmy kwotę na 90.000,00 zł brutto,

1. W związku z tym, iż zapytanie wpłynęło jeden dzień przed terminem składania ofert, w dniu 05.04.2023 r., a koniecznym było dokonanie zmiany w SWZ oraz ogłoszeniu, dokonano takowych zmian, zamieszczona na naszym BIP-ie i platformie ezamawiający, przedłużono termin składania ofert do dnia 13.04.2023 r. do godz. 10.00, a otwarcia ofert 11.00,
2. Podstawowymi kryteriami oceny oferty było 60% cena, 40 % okres gwarancji,
3. W dniu 13.04.2023 r. o godz. 11.00 dokonano otwarcia ofert,
4. Zestawienie ofert:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Budowa drogi dla rowerów i ciągu komunikacji pieszej na ul. Dworcowej w Stepnicy** | | | | | |
| **Nr** | **Nazwa (firma) i adres Wykonawcy** | **Nazwa kryterium** | **Wartość** | **Nazwa kryterium** | **Wartość w miesiącach** |
| **1** | LOLMAX Adam Rura, Koniewo 5, 72-510 Wolin  NIP: PL 9860121937 | **Cena** | 357 930,00 PLN | **Okres gwarancji** | 67 |
| **2** | KS USŁUGI OGÓLNOBUDOWLANE KOZA SZYMON, ul. Henryka Sienkiewicza 7, 74-101 Gryfino  NIP: PL 8581765055 | **Cena** | 480 029,64 PLN | **Okres gwarancji** | 67 |
| **3** | DGK Sp. z o.o., ul. Świerczewska 5, 71-066 Szczecin  NIP: PL 8522614099 | **Cena** | 428 174,07 PLN | **Okres gwarancji** | 60 |
| **4** | FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA PAWTER PAWEŁ WOŹNIAK, Upadły 28, 72-410 Golczewo  NIP: PL 8610008257 | **Cena** | 426 810,00 PLN | **Okres gwarancji** | 68 |
| **5** | PROGEO Paweł Symonowicz, Ks. P. Wawrzyniaka 3, 72-100 Goleniów  NIP: PL 8561829705 | **Cena** | 463 741,98 PLN | **Okres gwarancji** | 67 |
| **6** | STERN DAWID CHUDZIAK, Żółwia Błoć 45C, 72-100 Goleniów  NIP: PL 8561439341 | **Cena** | 498 188,82 PLN | **Okres gwarancji** | 67 |
| **7** | KDI Sp. z o. o., Krzywoustego 1/2, 70-244 Szczecin  NIP: PL 8513208448 | **Cena** | 499 106,72 PLN | **Okres gwarancji** | 72 |

Kwota, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zadania to **358.000,00 zł**

1. Informację z otwarcia ofert w dniu 13.04.2023 r. zamieszczono na BIP-ie, na platformie e-zamawiający oraz wysłano do firm, które złożyły ofertę.
2. Informację o złożonych ofertach przesłano w dniu 13.04.2023 r. do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych,
3. W dniu 28.04.2024 r. zebrała się komisja przetargowa, celem posiedzenia komisji była ocena ofert pod względem formalnym.

### OFERTA NR 1

### NAZWA: LOLMAX Adam Rura, Koniewo 5, 72-510, Wolin, cena - 357 930,00 PLN

Oferta spełnia warunki zawarte w SWZ etap I i II

### OFERTA NR 2

KS USŁUGI OGÓLNOBUDOWLANE KOZA SZYMON, ul. Henryka Sienkiewicza 7, 74-101, Gryfino, cena - 480 029,64 PLN

Oferta spełnia warunki zawarte w SWZ etap I

### OFERTA NR 3

DGK Sp. z o.o., ul. Świerczewska 5, 71-066, Szczecin, cena - 428 174,07 PLN

Oferta spełnia warunki zawarte w SWZ etap I

### OFERTA NR 4

FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA PAWTER PAWEŁ WOŹNIAK, Upadły 28, 72-410, Golczewo, cena - 426 810,00 PLN

Oferta spełnia warunki zawarte w SWZ etap I

### OFERTA NR 5

PROGEO Paweł Symonowicz, Ks. P. Wawrzyniaka 3, 72-100, Goleniów, cena - 463 741,98 PLN

Oferta spełnia warunki zawarte w SWZ etap I

### OFERTA NR 6

STERN DAWID CHUDZIAK, Żółwia Błoć 45C, 72-100, Goleniów, cena - 498 188,82 PLN

Oferta spełnia warunki zawarte w SWZ etap I

### OFERTA NR 7

KDI Sp. z o. o., Krzywoustego 1/2, 70-244, Szczecin, cena - 499 106,72 PLN

Oferta spełnia warunki zawarte w SWZ etap I

Zamawiający przedstawia punktację przyznaną ofertom niepodlegającym odrzuceniu:

| **Lp.** | **Nazwa (firma) i adres Wykonawcy** | **Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium “Cena” (waga 60,00)** | **Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium “Okres gwarancji” (waga 40,00)** | **Łączna ilość punktów przyznanych ofercie** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | LOLMAX Adam Rura, Koniewo 5, 72-510, Wolin | **60,00** | **40,00** | **100** |
| 2. | KS USŁUGI OGÓLNOBUDOWLANE KOZA SZYMON, ul. Henryka Sienkiewicza 7, 74-101, Gryfino | **44,74** | **40,00** | **84,74** |
| 3. | DGK Sp. z o.o., ul. Świerczewska 5, 71-066, Szczecin | **50,16** | **0** | **50,16** |
| 4. | FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA PAWTER PAWEŁ WOŹNIAK, Upadły 28, 72-410, Golczewo | **50,32** | **40,00** | **90,32** |
| 5. | PROGEO Paweł Symonowicz, Ks. P. Wawrzyniaka 3, 72-100, Goleniów | **46,31** | **40,00** | **86,31** |
| 6. | STERN DAWID CHUDZIAK, Żółwia Błoć 45C, 72-100, Goleniów | **43,11** | **40,00** | **83,11** |
| 7. | KDI Sp. z o. o., Krzywoustego 1/2, 70-244, Szczecin | **43,03** | **40,00** | **83,03** |

Kwota którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zadania **358.000,00 PLN**

W związku z powyższym Komisja postanowiła przedstawić kierownikowi jednostki propozycję wyboru oferty nr 1 jako najkorzystniejszej.

1. Informację o wyborze oferty najkorzystniejszej zamieszczono na BIP-ie, platformie e-zamawiający, oraz wysłano do oferentów.
2. W dniu 05.05.2023 r. została podpisana umowa z wybranym wykonawcą firmą LOLMAX, Adam Rura z Koniewa. W dniu 04.05.2023 r. dokonano wpłaty na konto bankowe zabezpieczenia należytego wykonania umowy.
3. W dniu 15.05.2023 r. zamieszczono ogłoszenie o wyniku postępowania (zawarciu umowy) na BIP-ie, platformie e-zamawiający oraz opublikowano w Biuletynie zamówień publicznych. W dniu 15.05.2023 r. sporządzono i podpisano protokół postępowania w trybie podstawowym.
4. W dniu 09.05.2023 r. przekazano wykonawcy plac budowy i sporządzono stosowny protokół.
5. Zgodnie z zapisami umowy termin zakończenia zadania określono do dnia 04.09.2023 r.
6. W dniu 31.08.2023 r. wykonawca drogą mailową zgłosił zakończenie prac. W dniu 01.09.2023 r. drogą mailową poinformowano wykonawcę o wyznaczeniu odbioru na dzień 07.09.2023 r.
7. W dniu 07.09.2023 r. dokonano odbioru zadania i spisano stosowny protokół.
8. Przedmiotową inwestycję realizowano na podstawie projektu, na który otrzymano decyzję pozwolenia na budowę nr 898/2022, znak WAB.6740.899.01.2022.MG z dnia 21.12.2022 r. wydane przez Starostę Goleniowskiego oraz zaświadczenia o braku wniesienia sprzeciwu do zgłoszenia robót niewymagających pozwolenia na budowę w zakresie włączenia się w drogę wojewódzką wysłane do Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 23.08.2022 r.
9. W dniu 23.09.2023 r. otrzymano od Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Goleniowie zaświadczenie o zakończeniu prac i niewniesieniu sprzeciwu w przystąpieniu do użytkowania obiektu. Na część zgłoszenia robót do Wojewody nie było konieczności uzyskania pozwolenia na użytkowanie.
10. Inwestycja była współfinansowana ze środków RPO WZ 2014-2020, Osi Priorytetowej RPZP.02.00.00 Gospodarka niskoemisyjna.

Następnie Anna Humieja Kierownik referatu AOŚ omówiła następny punkt czyli kontrola projektu pn. „Budowa kładki łączącej plaże z Kanałem Młyńskim w Stepnicy”.

**Budowa kładki łączącej plażę z Kanałem Młyńskim w Stepnicy**

1. Przedmiotowe postępowanie prowadzone było w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych,
2. Ustalenia wartości szacunkowej zamówienia ustalono w dniu 06.10.2022 r. na podstawie kosztorysu inwestorskiego na kwotę 2.496.864,15 zł netto,
3. W dniu 07.10.2022 r. zostało ogłoszone postępowanie przetargowe,
4. Specyfikacja warunków zamówienia wraz z załącznikami została zamieszczona na BIP-ie urzędu oraz strefie publicznej publicznego zamawiającego (korzystamy z platformy -ezamawiający),
5. Ogłoszenie o zamówieniu zostało ogłoszone na naszym BIP-ie, Biuletynie zamówień publicznych oraz strefie publicznej publicznego zamawiającego,
6. Drogą mailową dodatkowo wysłano do 3 firm informację o ogłoszonym postępowaniu,
7. Zgodnie z dokumentami przetargowymi określono termin składania ofert do dnia 25.10.2022 r. do godz. 10.00, natomiast otwarcie ofert dnia 25.10.2022 r. o godz. 11.00,
8. Na etapie postępowania przetargowego wpływały liczne zapytania i prośby o wyjaśnienia, na bieżąco udzielane były odpowiedzi,
9. W związku z tym przedłużono termin składania ofert do dnia 15.11.2022 r. do godz. 10.00, a otwarcia ofert do dnia 15.11.2022 r. o godz. 11.00,
10. Podstawowymi kryteriami oceny oferty było 60% cena, 40 % okres gwarancji,
11. W dniu 15.11.2022 r. o godz. 11.00 dokonano otwarcia ofert,
12. Zestawienie ofert:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Budowa kładki pieszej łączącej Kanał Młyński z plażą miejską nad Zalewem Szczecińskim w Stepnicy** | | | | | |
| **Nr** | **Nazwa (firma) i adres Wykonawcy** | **Nazwa kryterium** | **Wartość** | **Nazwa kryterium** | **Ilość**  **m-cy** |
| **1** | Firma ALPIA Bartosz Przystalski, Kilińskiego 2, 77-100 Bytów  NIP: PL 8421671552 | **Cena** | 4 458 750,00 PLN | **Okres gwarancji** | 67 |
| **2** | PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUG HYDROTECHNICZNYCH RUSIECKI ADAM RUSIECKI Sp. z o.o., ul. Szczawiowa 69A, 70-010 Szczecin  NIP: PL 9552564627 | **Cena** | 10 376 264,38 PLN | **Okres gwarancji** | 67 |
| **3** | PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWLANO-TRANSPORTOWE ARBET Sp. z o.o., ul. Nasienna 4, 73-110 Stargard  NIP: PL 8542390941 | **Cena** | 5 675 469,08 PLN | **Okres gwarancji** | 67 |

Kwota na sfinansowanie zamówienia brutto: 3.000.000,00 zł

1. Informację z otwarcia ofert w dniu 15.11.2022 r. zamieszczono na BIP-ie, na platformie ezamawiający oraz wysłano do firm, które złożyły ofertę.
2. Informację o złożonych ofertach przesłano w dniu 13.04.2023 r. do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych,
3. W dniu 30.11.2022 r. komisja przetargowa wystosowała wniosek do Burmistrza Miasta i Gminy o zwiększenie kwoty przeznaczonej na sfinansowanie w/w zadania z 3.000.000,00 zł brutto do kwoty 4.458.750,00 zł brutto. W wyniku dokonania otwarcia ofert cena najkorzystniejszej oferty opiewa na kwotę 4.458.750,00 zł. Skarbnik oraz burmistrz zaopiniowali pozytywnie.
4. W dniu 01.12.2022 r. zebrała się komisja przetargowa, celem posiedzenia komisji była ocena ofert pod względem formalnym.

### OFERTA NR 1

NAZWA:

Firma ALPIA Bartosz Przystalski, Kilińskiego 2, 77-100, Bytów – cena 4 458 750,00 PLN

**Oferta spełnia warunki zawarte w SWZ etap I i II**

**OFERTA NR 2**

PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUG HYDROTECHNICZNYCH RUSIECKI ADAM RUSIECKI Sp. z o.o., ul. Szczawiowa 69A, 70-010, Szczecin – cena 10 376 264,38 PLN

**Oferta spełnia warunki zawarte w SWZ etap I**

**OFERTA NR 3**

PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWLANO-TRANSPORTOWE ARBET Sp. z o.o., ul. Nasienna 4, 73-110, Stargard – cena 5 675 469,08 PLN.

**Oferta spełnia warunki zawarte w SWZ etap I**

| **Lp.** | **Nazwa (firma) i adres Wykonawcy** | **Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium “Cena” (waga 60,00)** | **Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium “Okres gwarancji” (waga 40,00)** | **Łączna ilość punktów przyznanych ofercie** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | Firma ALPIA Bartosz Przystalski, Kilińskiego 2, 77-100, Bytów | **60,00** | **40,00** | **100,00** |
| 2. | PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUG HYDROTECHNICZNYCH RUSIECKI ADAM RUSIECKI Sp. z o.o., ul. Szczawiowa 69A, 70-010, Szczecin | **25,78** | **40,00** | **65,78** |
| 3. | PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWLANO-TRANSPORTOWE ARBET Sp. z o.o., ul. Nasienna 4, 73-110, Stargard | **47,14** | **40,00** | **87,14** |

W związku z powyższym Komisja postanowiła przedstawić kierownikowi jednostki propozycję wyboru oferty nr 1 jako najkorzystniejszej.

1. Informację o wyborze oferty najkorzystniejszej zamieszczono na BIP-ie, platformie e -zamawiający, oraz wysłano do oferentów.
2. W dniu 22.12.2022 r. została podpisana umowa z wybranym wykonawcą firmą ALPIA Bartosz Przystalski z Bytowa. Wykonawca wniósł zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie gwarancji ubezpieczeniowej.
3. W dniu 22.12.2022 r. po przeprowadzeniu postępowania ofertowego podpisano umowę na pełnienie nadzoru inwestorskiego z firmą RDS Multiprojekt Radosław Żarkiewicz na kwotę 134.070,00 zł brutto,
4. W dniu 18.01.2023 r. zamieszczono ogłoszenie o wyniku postępowania (zawarciu umowy) na BIP-ie, platformie e-zamawiający oraz opublikowano w Biuletynie zamówień publicznych. W dniu 20.01.2023 r. sporządzono i podpisano protokół postępowania w trybie podstawowym,
5. W dniu 10.01.2023 r. przekazano wykonawcy plac budowy i sporządzono stosowny protokół,
6. W dniu 03.02.2023 r. została podpisana umowa z projektantem Panem Krzysztofem Kalertem z pracowni architektonicznej ATELIER XXI na pełnienie funkcji nadzoru autorskiego na kwotę 12.974,04 zł,
7. Na etapie realizacji zadania odbyło się 15 rad budowy, z każdej rady budowy sporządzono stosowny protokół. Na radach budowy omawiane były na sprawy bieżące, plany realizacyjne, harmonogram prac, sprawy projektowe itd.,
8. Zgodnie z podpisaną umową termin zakończenia prac określony był do 21.11.2023 r.
9. W trakcie realizacji zadania zostały podpisane z wykonawcą dwa aneksy do umowy:

- pierwszy podpisany w dniu 19.09.2023 r., przedmiotem aneksu było:

- rezygnacja z betonowego podjazdu na rzecz kładki z palami i konstrukcją jak reszta kładki, dodatkowe prace wyceniono na 49.526,87 zł brutto,

- drugi podpisany w dniu 15.11.2023 r., przedmiotem aneksu było:

- wzmocnienie legarowania pod deski pokładowe, jako dodatkowe wzmocnienie,

- zamiana deski z relumatu na żywicę, ze względu na to aby nie docinać desek,

- zamiana pokrycia wieży z blachy na gont,

- przedłużenie terminu do dnia 31.01.2024 r.

- dodatkowe prace wyceniono na136.457,73 zł brutto.

26. W dniu 15.12.2023 r. wykonawca zgłosił zakończenie prac. W dniu 18.12.2023 r. drogą mailową poinformowano wykonawcę o wyznaczeniu odbioru na dzień 20.12.2023 r.

27. W dniu 20.12.2023 r. dokonano odbioru zadania i spisano stosowny protokół.

28. Przedmiotową inwestycję realizowano na podstawie projektów, na które otrzymano decyzję pozwolenia na budowę:

- nr 484/2022, znak WAB.6740.1108.07.2021.2022.MC z dnia 29.06.2022 r. wydane przez Starostę Goleniowskiego,

- nr 59/2022, znak AP-1.7840.1.154-10.2021.WP z dnia 27.06.2022 r. wydane przez Wojewodę Zachodniopomorskiego,

29. Otrzymano pozwolenia na użytkowanie:

- zaświadczenie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Goleniowie znak PINB.5120.644.2023.RD z dnia 28.12.2023 r.

- pismo Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Szczecinie, znak WIK.7710.2.145.2023.MZ z dnia 13.02.2024 r.

30. Inwestycja dofinansowana z Programu Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych.

Przewodnicząca komisji zapytała czy najkorzystniejsza oferta to jest cena?

Anna Humieja odpowiedziała, ze nie 60% to jest cena 40% okres gwarancji. My liczymy te punkty w programie exel.

Radny Mateusz Nowakowski zapytał czy były jakieś reklamacje składane. Kierownik AOŚ Anna Humieja odpowiedziała, że na ul. Dworcową nie ale na kładkę tak. Ale wykonawca w ramach gwarancji bez problemu przyjeżdża i usuwa usterki.

Po omówieniu przez kierownika AOŚ kontrolowanych projektów członkowie komisji nie mieli pytań.

Przewodniczą podziękowała za rzetelne przygotowanie i szczegółowe omówienie.

Omówienie dwóch projektów stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

**Wolne wnioski**

W wolnych wnioskach członkowie komisji rewizyjnej przygotowali projekt uchwały w sprawie planu kontroli na 2025 r.

Projekt przygotowanej uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Zawiadomienia o kontroli stanowią załącznik nr 5 do protokołu.

**Zamknięcie obrad**

W związku z wyczerpaniem w całości materiałów będących przedmiotem posiedzenia, Przewodnicząca słowami „zamykam posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej   
w Stepnicy” zakończyła posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Stepnica.

**Protokół przygotowała Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej**

Izabela Marian Krystyna Wrzosek